

A VÍZGAZDA rendszer helyzete Belgiumban, Franciaországban, Németországban és Magyarországon



Ország József

A VÍZÖNELLÁTÓ és a VÍZGAZDA rendszer a vízről és az élővilágról egy nagyon sajátos és a [szokásostól nagyon eltérő szemléleten](#)¹ alapul. [1971 óta dolgozom rajta](#)². Eleinte azt hittem, hogy elég megfelelő tudományos érveket és mérési eredményeket bemutatni ahhoz, hogy előnyeit felismerve (olcsó, hatásos) közkinccsé tegyék az egész szemléletet. Nagyon gyorsan meg nem értés és sok esetben ellenséges magatartás falába ütköztem. Rájöttem arra is, hogy a VÍZGAZDA egy nagyon erős érdekközösség anyagi érdekeit sérti, legalább is ők így értelmezik. Még nem jöttek rá arra, hogy a VÍZGAZDA rendszerben is van tere ipari- és kereskedelmi tevékenységnek, de ebben az esetben a fogyasztó, a közösség és a környezet javára és nem kárára. A baj ott van, hogy a megszokott utaktól, talán irracionális félelemből, sokan nagyon nehezen térnek el.

A VÍZGAZDA rendszer Belgiumban

2012 májusában a belga törvényhozó a vízügyi szakembereknek a következő kérdést tette fel

«Hölgyeim és Uraim, kérjük határozzák meg pontosan azt, hogy mi a fenntartható szennyvízkezelés?». A kérdés tehát akkor merült fel, amikor Belgiumban és egész Nyugat-Európában már megvalósították a csillagászati nagyságrendű összegeket felemészítő szennyvíztisztítási programot.

A '80-as évek végén, amikor ennek a programnak a gondolata felmerült, a szakemberek egyöntetűen kijelentették, hogy az összes szennyvíz megtisztításával nemcsak a folyók vize, hanem a földalatti vízkészletek minősége is fokozatosan fel fog javulni. 1992-ben, amikor a belga szennyvíztisztítási programot tárgyalta a kormány, a Vízügyi Kormánybizottságba engem is, mint szakértőt, meghívtak. Ennek a bizottságnak voltam 16 évig tagja és két éven keresztül, vezetőségi tagja. Ekkor adtam elő nyilvánosan először a VÍZGAZDA tudományos alapelveit. A nagy és költséges program elindítása előtt a kormánynak egy konkrét javaslatot tettem a csatornázandó körzetek nagyságának a felére csökkentésére, amivel a kormány akkor legalább 80 milliárd belga frank (2 milliárd euró) költségmegtakarítást eszközölhetett volna, hatékonyabb környezetvédelemmel. Bár a felelős politikusok azon «siránkoztak», hogy a 200 milliárd frankos szennyvíztisztítási programot az állam csak kölcsönök segítségével valósíthatja meg, költségcsökkentési javaslatom süket fülekre talált. (Különben Wallonia víztisztítási programja a valóságban közel 10 milliárd euróba került.) Ekkor jöttem rá arra, hogy a kormány és az általa megszavaztatott víztörvények, nem a lakosság, sem az államháztartás, sem az önkormányzatok, sem a környezet érdekeit védik, hanem egyedül és kizárólagosan a világméretű vízkezelő nagyvállalatok piacát. A környezetvédelem csak ürügy, hatalmas összegek bezsebelésére.

¹ Élőkapocs: <http://www.eautarcie.org/en/02a.html#d> .

² Élőkapocs: <http://www.eautarcie.org/hu/01c.html> .



A nagyon költséges program megvalósult, de a nyugat-európai folyók minősége csak ott javult valamelyest, ahol a városi szennyvíznek a folyóba való közvetlen kiöntése helyett a vizet megtisztították. Ezzel szemben a folyók összességének az állapota romlott. Pontosan úgy, mint ahogyan azt a Kormánybizottság ülésén még 1992-ben megjósoltam. A szennyvíztisztítás nem akadályozta meg a földalatti vízbázisok minőségének a további romlását sem. Jött azonban egy új jelenség: a szennyvíztisztítási program előrehaladásával párhuzamosan az Atlanti Óceán és az Északi Tenger strandjain egyre nagyobb tömegben megjelentek az algák. Az algákat minden évben, sok millió eurós költséggel a strandokról el kell távolítani. Különben, a nyúlós állagú algák és a förtelmes bűz miatt, a tengerpartokon nincs strandolás.

Az algák ügyében, a szakemberek a mezőgazdaságot teszik felelőssé, többek között a hígtrágyák használatával. Viszont a kormány tagjai ezt már nehezen «veszik be». Azt már megértették, hogy a francia, belga és a holland mezőgazdaság a mű- és hígtrágyákat már több mint 50 évvel a szennyvíztisztítási program elindítása előtt is nagy mennyiségben használta anélkül, hogy az algák a tengerpartokon megjelentek volna. Az algák csak a szennyvíztisztítási program előrehaladásával párhuzamosan szaporodtak el. Ugyanis a nagy mennyiségű tisztított szennyvízzel jutott a tengerbe az a nitrát- és foszfát szennyezés, ami az algák megjelenését előidézte. Ezért tette fel a belga kormány a szakembereknek a fent idézett kérdést a fenntartható szennyvízkezelésről.

Tehát 2012-ben Wallonia (Belgium déli tartománya, az északi tartomány Flandria) kormánya létrehozta a Fenntartható Szennyvízkezelési Hálózatot (franciául RAD, vagy Réseau d'Assainissement Durable) , amibe engem is meghívtak. A jelenlévő szakemberek egyöntetű véleménye az volt, hogy a kormány kérdésének «nincs értelme», ugyanis «a szennyvizek tisztítása nem lehet egy nem fenntartható tevékenység». Ekkor álltam elő a régi javaslataimmal, amivel bebizonyítottam, hogy pontosan a szennyvíztisztítással romboljuk, szennyezzük és károsítjuk a környezetet. A fenntartható szennyvízkezeléshez, a szennyvíztisztítást, mint technológiát el kellene felejteni. A szennyvizeket teljes egészükben hasznosítani lehet és kell is. Majdnem egy évi, sokszor szenvedélyes, műszaki és tudományos jellegű vita után, a RAD munkái nyomán elkészült a kormánynak beadandó dokumentum, ami pontosan meghatározza a fenntartható szennyvízkezelésnek a RAD szakértői szerint meghatározott foigalmát. Ennek a dokumentumnak [a magyar fordítása](#)³ jelenleg rendelkezésre áll. Figyelmes olvasáskor az is kiderül, hogy [VÍZGAZDA összes alapelvét](#)⁴ tartalmazza.

Tehát 2012-ben Wallonia (Belgium déli tartománya, az északi a Flandria) kormánya létrehozta a Fenntartható Szennyvízkezelési Hálózatot (franciául RAD, vagy Réseau d'Assainissement Durable)⁵, amibe engem is meghívtak. A jelenlévő szakemberek egyöntetű véleménye az volt, hogy a kormány kérdésének «nincs értelme», ugyanis «a szennyvizek tisztítása nem lehet egy nem fenntartható tevékenység». Ekkor álltam elő a régi javaslataimmal, amivel bebizonyítottam, hogy pontosan a szennyvíztisztítással romboljuk, szennyezzük és károsítjuk a környezetet. A fenntartható szennyvízkezeléshez, el kellene felejteni a szennyvíztisztítást és a szennyvizeket teljes egészében hasznosítani lehet és kell is. Majdnem egy évi, sokszor szenvedélyes, műszaki és tudományos jellegű vita után elkészült a kormánynak beadandó dokumentum, ami pontosan meghatározza azt, hogy mi a fenntartható szennyvízkezelés. Ennek a dokumentumnak a tartalmazza.

A magyar fordításban lévő kisbetűs magyarázó lábjegyzeteket én adtam hozzá, azok [az eredeti francia nyelvű szövegben](#)⁶ nincsenek benne. Ezt a dokumentumot 2013 február 27-én a Magyar

³ Élőkapocs: <http://www.eautarcie.org/doc/article-vision-rad-hu.pdf> .

⁴ Élőkapocs: <http://www.eautarcie.org/hu/02c.html#b> .

⁵ A belga RAD-hoz hasonló szervezet Franciaországban is létrejött RAE ([Réseau d'Assainissement Écologique](#)) néven. Ez a francia szervezet a belga testvérszervezettel szorosan együttműködik.

⁶ Élőkapocs: <http://www.exposontd.be/site/wp-content/uploads/2013/03/RAD-Vision-2013.pdf> .



Tudományos Akadémián, szakértők előtt tartott előadásomban be is mutattam és elemeztem. Felhívtam a figyelmet arra, hogy a RAD olyan törvénymódosítási javaslatokat terjesztett a kormány elé, amelyek a VÍZGAZDA műszaki megoldásainak az elhelyezését már engedélyeznék. Viszont az is igaz, hogy a wallon parlament eddig (2014 március) az új törvényt nem tárgyalta. Abban reménykedtem, hogy talán a belga és a francia példát követve a magyar kormány is legalább megvizsgálja javaslataimat. Ez eddig sajnos nem jött össze...

A VÍZGAZDA elemei Franciaországban

Ennek a rendszernek az egyik legfontosabb műszaki eleme a fekáliás, fekete vizet hasznosító alomátítató telep, aminek az első műszaki és tudományos leírását egy, az Université de Mons-Hainaut és a Fondation Universitaire Luxembourgeoise (FUL) közös kutatási tervezetében már 1999-ben közzétettem⁷. Franciaországban egy kisebb méretű magánvállalat⁸ Bretagne-ban, Moréac városa mellett, tőlem teljesen függetlenül, 2010-ben meg is valósította⁹. A környező településeken szippantott szennyvizet, alomátítás és komposztálás után igen értékes mezőgazdasági szerves adalékanyaggá alakítják, amit a francia gazdák nagyon keresnek.

A VÍZGAZDA elemei Németországban

Alig két éve jutott, teljesen véletlenül, tudomásomra, hogy néhány német tartományban már készítik elő a VÍZGAZDA rendszer legfontosabb elemét: a fekete (fekáliás) és a szürke (szappanos) szennyvíz szelektív begyűjtését. Ennek érdekében, egy ház megépítésére csak akkor adnak engedélyt, ha a kétfajta szennyvíz a házból két külön csövön távozik. A két csövet jelenleg a házon kívül, a csatornára kötés előtt összekötik.

A VÍZGAZDA rendszer Magyarországon

Budapestről meghívott szakértők előtt, 2000 decemberében, Szegeden a Dél-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság meghívására a VÍZGAZDA rendszerrel tartottam előadást. Az előadás után az intézmény igazgatója irodájába meghívott és a következőket mondta: «Térjünk a lényegre: ön, Országúr, ugye Belgiumból jött? A kérdésem egyszerű: ön milyen berendezéseket árul és milyen feltételekkel? Készen vagyunk tárgyalni.» Válaszomban jeleztem, hogy én semmit nem árulok. Az általam kidolgozott egyszerű és olcsó műszaki megoldások technológiáját bármelyik magyar vállalat rendelkezésére bocsájtom, díjmentesen. Ezeknek a technológiáknak az alkalmazása egy olyan hatásos környezetvédelmet valósítana meg, aminek a tanulmányozására a világ minden részéről Magyarországra jönnének a szakértők. Magyarország, a vízgazdálkodás terén világelsővé válna. Városi szennyvizek hatásos és olcsó kezelésére ezek a magyar vállalatok – műszaki tapasztalati előnyüket kihasználva – hatalmas, világméretű piacra tennének szert. Ekkor az igazgató úr az órájára nézett és egy «értekezletre» hivatkozva, irodájából udvariasan kivezetett.

2003-ban, amikor a VÍZÖNELLÁTÓ¹⁰ honlap magyar oldalait is elindítottam, Magyarország még nem volt az Európai Unió tagja. Ismervén az E.U. brüsszeli bürokráciáját, ezt Magyarország számára egy

⁷ Javaslatunk címe : « Vers une gestion intégrée des déchets industriels, agricoles et domestiques » (Az ipari-, mezőgazdasági- és háztartási hulladékok együttes kezelése felé), aminek a finanszírozását sem az EU, sem a Belga Állam nem vállalta.

⁸ Élőkapocs: <http://www.trecofim.com/> .

⁹ « Ils ont inventé la fumière high-tech » (Feltalálták a high-tech trágyakészítést) SPANC info (Assainissement non collectif), N°12, 2010 március, 32-34.oldal.

¹⁰ Élőkapocs: <http://www.eautarcie.org/> .



hatalmas szerencsének tekintetem, amit a [honlapom magyar oldalain közzé is tettem](#)¹¹. A mai valóság [ettől sajnos nagyon messze került](#)¹².

2011 októberétől a VÍZGAZDA rendszer leírását a Vidékfejlesztési Minisztériumnak több úton is eljuttattam. Csak annyi visszajelzést kaptam, hogy a «beadványt megkaptuk és a Vízközmű Főosztálynak véleményezésre eljuttattuk». A véleményt azóta is várom... A Vidékfejlesztési Minisztériumnak, 2011 évi CCIX. [vízközmű szolgáltatási törvény elemzését](#)¹³ is eljuttattam. Arra sem jött semmi válasz.

A 2013 októberében rendezett «Budapest Water Summit» (BWS) magyar szervezői, egy előadás megtartására már 2013 márciusában felvették velem a kapcsolatot Belgiumban, amire válaszként előadásom kivonatát angol, francia és magyar nyelven elküldtem. A javasolt tartalom a szervezők figyelmét feltehetően nem kötötte le. A fenntartható vízgazdálkodásról szóló előadásom nem került be a BWS programjába. Ennek ellenére a BWS-t előkészítő, a Vidékfejlesztési Minisztérium által 2013 szeptemberében Budapesten szervezett fórumra a «[Vízpolitika másként](#)»¹⁴ c. írásomat is eljuttattam. Az erre vonatkozó visszajelzést is még mindig várom...

Jelenleg itt tart tehát Magyarországon a Vízgazda rendszer ügye. Sajnos a «Vízpolitika másként» c. írásomban röviden bemutatott olcsó és hatásos műszaki megoldásokat a törvény Magyarországon szigorúan tiltja. Tovább folyik a kényszercsatornázás, ami az államot és az önkormányzatokat, eladósítja, miközben a dráguló vízzel és csatornadíjjal, a már igen szegény családokat is nagyobb költségekbe veri.

Mons (Belgium), 2014 március 19.

Országgh József

¹¹ Élőkapocs: <http://www.eautarcie.org/hu/06b.html> .

¹² Élőkapocs: <http://www.eautarcie.org/hu/06d.html> .

¹³ Élőkapocs: <http://www.eautarcie.org/doc/article-analyse-lois-services-deau-hu.pdf> .

¹⁴ Élőkapocs: <http://www.eautarcie.org/doc/article-politique-de-leau-autrement-hu.pdf> .